

BLANCOM d.o.o. u stečaju

OIB: 24995897260

Kroz Smrdečac 19, Split

Stečajni upravitelj

U Splitu, dana 22. siječnja 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: 4. St-271/2017

**radi upućivanja na
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Stečajni dužnik:

BLANCOM d.o.o. u stečaju, upisano u sudski registar Trgovačkog suda u Splitu, MBS: 060190869, OIB: 24995897260, sa sjedištem u Splitu, Kroz Smrdečac 19, kojeg zastupa Damir Vrca, stečajni upravitelj

ODGOVOR STEČAJNOG DUŽNIKA NA ŽALBU

PLAC SPLIT d.o.o., OIB: 95340032784,

Jurja Plančića 4, 21000 Split

protiv Rješenja o dosudi broj 4. St-271/2017-155

od 12. siječnja 2021. godine

Trgovački sud u Splitu, kao stečajni sud, donio je po stečajnoj sutkinji Katarini Mikulić, Rješenje o dosudi nekretnine u vlasništvu dužnika te je na to Rješenje izjavljena žalba dana 19. siječnja 2021. godine od strane ponuditelja PLAC SPLIT d.o.o., zastupanog po punomoćniku Mladenu Parčini, odvjetniku u Splitu.

Žalba žalitelja nije osnovana, a u odnosu na žalbene razloge žalitelja stečajni dužnik očituje se u nastavku.

Pravilno je postupio stečajni sud kada je nekretninu dosudio žalitelju za iznos kupovnine 6.048.924,92 kn.

Posebno se ističe da su i sud i FINA u cijelosti postupali sukladno odredbama Ovršnog zakona (u daljnjem tekstu: zakon) kao i odredbama Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku (u daljnjem tekstu: Pravilnik) te u tom pravcu nije povrijeđena niti jedna zakonska odredba kao niti odredba predmetnog Pravilnika.

U bitnome žalitelj u potpunosti prihvaća gore navedeno Rješenje o dosudi te se njegova žalba odnosi isključivo na iznos kupovnine od 6.048.924,92 kn (točka I. žalbe) jer žalitelj smatra da kupovina treba iznositi 3.578.924,92 kn, te se žalba odnosi (točka IV. žalbe) na vrijeme završetka dražbe (sud i FINA smatraju da je dražba završila 23.12.2020. godine a žalitelj smatra da je završila 21.12.2020. godine).

Na predmetnoj dražbi ukupno 8 ponuditelja je u zakonskom roku uplatilo jamčevinu.

Dokaz: nesporno, uvid u sudski spis, uvid u izvješće FINA-e o provedenoj dražbi

Zadnji dan predmetne dražbe (21.12.2020. godine), iza 22h pa na dalje, zvalo me na mobitel 5 ponuditelja te su me svi obavijestili da se mogu uredno prijaviti na FINA aplikaciji ali da im je potpuno onemogućeno davanje ponuda. S obzirom da su problemi koje su mi opisali nastali iza 22 h a FINA korisnička podrška radi do 22h (ponuditeljima se na FINA telefon nitko nije javljao) uputio sam ih da snime čitavi proces gdje će se vidjeti da ponude ne prolaze te da sve to pošalju na FINA e-mail zajedno s pripadajućim podneskom, a što su isti i učinili te je FINA naknadno njihove mailove poslala sudu a sud objavio na e-oglasnoj ploči. Također, uputio sam ponuditelje da budu uporni, te da pokušavaju dati ponudu sve do 23h59min59sek, a sve u slučaju ako aplikacija proradi nekoliko sekundi ili nekoliko minuta prije isteka dražbe. Ponuditelji su me opet zvali (u sred noći) nakon isteka roka za davanje ponude te su me obavijestili da FINA aplikacija nije proradila i da nije bilo moguće dati ponudu.

Dokaz: vidljivo iz izvještaja FINA-e o provedenoj dražbi – vrijeme stavljanja ponuda do 21.12.2020. godine i nakon toga, kao i mailovi koje je FINA zaprimila od ponuditelja

Sljedeći dan, 22.12.2020. godine, FINA je putem svoje aplikacije poslala obavijest svim ponuditeljima (8) da se dražba zbog tehničkih poteškoća produljuje za 24 sata, te su u navedenoj obavijesti bili i svi potrebni detalji oko točnog „novog“ početka i završetka dražbe. Produženjem nadmetanja za 24 sata svi sudionici istog stavljeni su u potpuno jednak položaj, a FINA je postupila u skladu s Pravilnikom o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku, a posebno i u skladu s člankom 29. stavka 2. navedenog Pravilnika.

Na produljenoj dražbi nije bilo nikakvih tehničkih problema te je od 8 ponuditelja njih 6 dalo valjane ponude, a najbolju ponudu je dao upravo žalitelj i to u iznosu 6.048.924,92 kn.

Dakle, kako je razvidno iz iznesenog za produljenje nadmetanja ispunili su se svi formalni uvjeti propisani Pravilnikom i to čl. 29. Pravilnika – ponuditelji koji su uredno uplatili jamčevine bili su onemogućeni neometano stavljati ponude uslijed tehničke nedostupnosti koja se javila zadnji dan nadmetanja, a o kojoj tehničkoj nedostupnosti su isti obavijesti Agenciju. Nadalje, Agencija je temeljem navedene obavijesti utvrdila postojanje tehničkih nedostupnosti te na svojim mrežnim stranica objavila utvrđeno kako i nove rokove za stavljanje ponuda/ vrijeme na koje se produljen nadmetanje.

Dana 28.12.2020. godine FINA je poslala dopis prvostupanjskom sudu (objavljeno na e-oglasnoj ploči) u kojem je jasno i izričito priznanje da su postojale tehničke nedostupnosti tijekom nadmetanja, te navodi da su tehničke nedostupnosti razlog zašto se dražba morala produljiti za 24 sata.

Ovdje se dodatno ističe kako se sukladno čl.17. st. 2. Pravilnika vrijeme završetka prikupljanja ponuda produljivalo sve dok nije proteklo deset minuta od posljednje najpovoljnije valjene ponude.

Sve navedeno poduzeto je sukladno zakonu i Pravilniku i transparentno te takvim postupanjem žalitelj ni na koji način nije doveden u gori položaj od ostalih ponuditelja, dok je ostalim ponuditeljima pružena zakonska zaštita da svoja prava realiziraju, a koja su im bila onemogućena upravo zbog tehničkih poteškoća.

Dana 12.01.2021. godine prvostupanjski sud je upravo žalitelju dosudio nekretninu i to baš za iznos koji je žalitelj u konačnici i izlicitirao - 6.048.924,92 kn, a koja ponuda je valjana, stavljena u rokovima koji su sukladno zakonu i Pravilniku bili valjano, osnovano i zakonito produljivani.

Slijedom svega navedenoga, stečajni upravitelj predlaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, kao drugostupanjskom sudu, da žalbu žalitelja PLAC SPLIT d.o.o. odbije kao neosnovanu i potvrdi Rješenje Trgovačkog suda u Splitu.

Stečajni upravitelj:
Damir Vrca